

# 변화하는 국제정세 속 한반도: 북핵문제를 중심으로

---

백 승 준

통일연구원 통일정책연구실

# 들어가며

# 차례

- 북핵문제의 기원과 전략적 목적
- 한반도 전략환경의 변화
- 한국의 대응

# 북핵문제의 기원과 전략적 목적

# 탈냉전기 국제정세

## ■ 북한의 핵개발

- NPT 가입(1985), 5MW급 원자로 완성(1986)
- 제1차 북핵위기
  - IAEA 특별사찰(1992), [NPT 탈퇴 선언\(1993\)](#), 제네바 합의(1994)
- 제2차 북핵위기
  - 북한의 HEU 프로그램 시인 (2002), 9.19 공동성명(2005)
- 6자회담(2003-2008)
- 제1차 핵실험(2006), 제2차 핵실험(2009)

# 북한의 핵심 이익: 정권안보

- 북한의 국가안보 ≈ 정권안보
  - “김씨왕조”의 생존이 무엇보다 우선

# 북핵의 목적 I: 핵억제

- 핵무기는 강력한 억제 수단
  - 잠재적 적국에 대한 이차타격능력 확보 하는 것이 핵심
    - 적이 먼저 공격하더라도, 확실하게 핵보복을 할 수 있는 능력
  - 적이 내 핵보복을 두려워하여 공격하지 않을 것이기 때문
- 북한의 목표는 미국에 대한 이차타격능력을 확보하는 것
  - 미국: 북한에 대한 최대의 안보 위협
  - 미 본토에 대한 보복 능력을 확보함으로써 미국의 공격을 억제
  - 이를 위해 대륙간탄도미사일과 전략핵잠수함을 개발 중
  - 이차타격능력이 완성될 때까지 핵고도화를 지속할 가능성 높음

# 북핵의 목적 II: 핵무기의 상징성

- 군사력은 김정은 정권 정당성의 기원
  - “총대철학”
    - “반혁명세력”과의 대결 및 사회주의건설에 핵심적 역할
    - “혁명적 정통성”: 김형직 > 김일성 > 김정일 > 김정은
- 핵무기는 북한 정권의 대내외적 자부심
  - 핵개발을 “민족사적 사건”으로 대대적으로 과시
    - <불화살>, <해일>, <핵방아쇠> 등 무력을 과시하는 작명
  - 대외적으로 핵보유국 지위를 인정할 것을 꾸준히 요구
    - 세계 최강대국인 미국과 동등한 지위

# 북핵의 목적 III: 핵강제

- 북한이 핵무기를 공세적인 방식으로 사용할 가능성
  - 핵사용을 위협하여 현상을 변경하는 것이 이론상으로 가능
  - 한국과 같은 비핵국은 핵강제에 특별히 취약
    - 대북정책 변경 혹은 접경지역 양보 강요 가능성
- 그러나 핵강제가 성공을 거둘 가능성은 높지 않음
  - 위협은 신뢰성이 있을 때 통할 가능성이 큼
  - 공세적인 목적일 때보다 방어적일 때 신뢰성이 발생
    - E.g., 무력 통일을 위해서 핵을 사용한다는 위협이 믿을 만 한가?
  - 핵금기(taboo)가 존재하기 때문에, 명분 없는 핵사용 가능성 낮음

# 한반도 전략환경의 변화

1993 vs. 2026

# 미국 주도 일극질서의 약화

- 미국 국력의 상대적 쇠퇴
  - 이라크·아프가니스탄 전쟁, 2008 금융위기
- 미중 전략경쟁의 심화
- 러시아의 영역 확장
  - 조지아(2008), 크림반도(2014), 우크라이나(2014, 2022)
- 자유무역체제 손상
  - 공급망 재편
  - 보호무역 기류 확산, 미국의 "상호관세" 부과

# 국제규범의 약화/강대국 정치 부활

- 국제기구에 대한 도전
  - 트럼프, 66개 국제기구 탈퇴 서명
- 국제규범의 약화
  - 러시아의 핵위협, 무력에 의한 영토 획득
  - 마두로 체포, 하메네이 암살
- 강대국 정치의 부활?
  - 미국의 우크라이나 중재안: 러시아의 요구 위주
  - 힘에 의한 국제질서로 완전히 재편될 가능성
- 북한에게는 위기이자 기회

# 북러협력 심화

- 러시아와의 관계 밀착
  - 러시아에 포탄·미사일 공급
  - 유사동맹조약 체결
  - 우크라이나 전쟁 파병
  - 다자 외교무대 복귀
- 북러밀착의 혜택
  - 안보공약
  - 경제·군사·기술적 지원
  - 대북제재 체제 무력화

# 남북관계 경색

- 남북관계를 “적대적 두 국가” 관계로 규정
  - 동족관계와 통일 가능성 부정
  - 대남기구 정리, 시설 폭파, 매체서 “남한 지우기”
- 관계 단절의 원인
  - 남북 관계는 **자산**이기보다는 **위협**
    - 제재로 인한 경제협력 제약
    - 미국에 대한 영향력 제한
    - 사회·문화적 위협(K-culture)
  - 북한 주도의 통일 불가능하므로, 가능성 차단

# 한미관계의 변화 가능성

- 동맹관계 유지
  - 주한미군 및 확장억제 공약 유지
  - 한국 핵잠수함 건조 승인
  - 한국, 미해군 MRO사업 참여
- 트럼프 행정부의 거래주의적 성향
  - 관세 및 방위비 압박
  - 주한미군 전략적 유연성 문제
  - 중동 파병 요구
- 예측 불가능성
  - 한반도에 대한 관심이 어느 방향으로 될 것인가?

# 북미 정상회담 가능성

- 트럼프 개인의 강한 동기
- 협상 내용
  - 군비통제 등 대안적 접근법을 시도할 수도 있음
    - 일괄타결식 비핵화에 대한 미국 조야의 회의론
    - 북한과의 위기 안정성에 대한 우려
  - 정치적인 선언 혹은 위기관리 조치 합의 가능성
    - 트럼프: 장기적인 정세 안정에 관심이 없을 가능성
    - 김정은: 핵고도화를 방해할 조건에 합의할 가능성 낮음

# 한국의 대응

# 북미 정상회담

- 한국의 영향력 확보가 중요
  - 북한의 "적대적 두 국가" 인식
  - 미국의 자국우선 주의
- 거래를 통한 영향력 행사
  - 북핵 관련 합의에 수반하는 역할 및 비용 분담
  - 안건연계: 선박유지보수, 방위비분담금, 미국 내 투자 등
- 미국에 요구해야 할 것
  - 한미동맹 관련 협상 안건 사전 조율
  - 북한의 핵보유 지위 불인정
  - 한국의 협상 참여
- 협상 실패 시 위기관리

# 대북 억제력

- 미국의 확장억제 유지
  - 한미핵협의그룹 제도화 심화
  - 한미공조 유지: 트럼프부의 예측불가능성에 유연하게 대응
- 한국의 독자 억제력 강화
  - 첨단 재래전력 개발 및 배치
  - 병력 감소를 보완하기 위한 군 자동화 및 정예화
- 한반도 정세 안정성 강화
  - 보복능력, 미사일 방어, 선제공격 능력 순으로 강화
  - 불필요한 체제 비방 및 군사적 위협 자제
  - 핵무장론 등 군비경쟁을 촉발할 수 있는 논의에 적극적으로 대응

# 남북관계

- 현실에 기반한 대북정책 수립
  - 남북통일, 북한 비핵화 모두 단시간에 달성하기 어려움
  - 압박과 관여 모두 북한을 자극 할 수 있음
  - 당분간 관계 전환이 아닌, **악화 방지에 집중**
- 군사적 위기관리 조치가 중요
  - 한미동맹과 북한 모두 강력한 선제공격력을 보유
  - 오인과 오판을 방지하기 위한 조치를 확대할 필요
    - 대북 확성기 중단, 접경지역 대규모 군사훈련 자제 등
  - 언제나 대화할 준비가 되어 있다는 메시지 발신

감사합니다.

---